



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2019/2020

Nº de proyecto 87

El Método del Caso en la enseñanza de la Historia: desarrollo y aplicación

Responsable del proyecto:
Carlos Sanz Díaz

Facultad de Geografía e Historia

Departamento Historia Moderna e Historia Contemporánea

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El presente proyecto de innovación docente se propuso a la convocatoria de la Universidad Complutense del curso 2019/2020 con el título “El Método del Caso en la enseñanza de la Historia: desarrollo y aplicación” bajo la dirección de Carlos Sanz Díaz con el objetivo con general de aplicar el Método del Caso (MdC) a la enseñanza la Historia y de este modo trabajar las competencias básicas del historiador de manera esencialmente práctica y orientada a la toma de decisiones¹.

La propuesta partía de la constatación de que existe un amplio campo para la incorporación de metodologías activas y participativas en la enseñanza de la Historia, y en general en las Humanidades y las Ciencias Sociales, a pesar de la evolución que ya se ha producido en este aspecto en la Universidad española en las últimas décadas, en especial a través de la adaptación de los métodos de enseñanza-aprendizaje a la Declaración de Bolonia (1999) y al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Nuestro proyecto propone responder a estas carencias y necesidades a través de la aplicación del MdC a la enseñanza de la Historia. El MdC es una metodología de enseñanza-aprendizaje esencialmente práctica que se utiliza en escuelas de negocios desde el siglo XIX y que poco a poco se ha ido extendiendo a otras disciplinas universitarias. Sin embargo, apenas es utilizado en el ámbito de la Historia, las Humanidades y las Ciencias Sociales.

Un caso es una narración que se entrega a los estudiantes y que se complementa con información adicional, por lo general en forma de anexo. Los casos se construyen en torno un problema o algunas ideas clave. Los estudiantes, como protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje, deben evaluar las distintas alternativas de solución y tomar una decisión. Nuestra propuesta parte de la utilidad de esta metodología para la formación de los estudiantes a través de retos, planteándoles situaciones complejas similares a las de la vida real, en las que tienen que tomar decisiones, para las que habrán de movilizar los recursos y competencias propias del historiador. La novedad de este proyecto radica en aplicar al Método del Caso a la enseñanza de la Historia en el contexto universitario español.

En nuestro proyecto pretendíamos demostrar que el MdC es útil para la enseñanza de la Historia puesto que permite trabajar sobre acontecimientos históricos concretos para, a partir de ellos, construir una visión más general, desarrollar un concepto social, y dotarse de instrumentos metodológicos con los que abordar con rigor los acontecimientos. Buscamos confirmar el presupuesto de que las competencias que se adquieren a través del MdC permiten a los estudiantes dotarse de conocimientos, actitudes y hábitos esenciales, referidos a estrategias de búsqueda efectiva de información, desarrollo de hábitos críticos en relación con el conocimiento, etc., que son fundamentales en la formación de una ciudadanía adulta y consciente, y que resultan imprescindibles en un entorno como el actual, caracterizado por una creciente preocupación por la proliferación de fenómenos de desinformación a través de los medios digitales y de las redes sociales. El MdC además utiliza la narración, que se revela como uno de los recursos más efectivos en el aula.

Este proyecto, por tanto, proponía comprobar y demostrar la utilidad del MdC para la enseñanza de la Historia mediante el desarrollo de materiales para su utilización (casos) y su desarrollo como parte de la docencia práctica de varias asignaturas del Grado en Historia de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), el Máster en Historia Contemporánea (UCM), y los Grados de Historia y de Estudios Internacionales de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM).

¹ En este documento se utiliza, tal como indica la RAE, el término masculino como género gramatical no marcado e inclusivo - es decir, están incluidas en él las personas de cualquier género-, tanto en plural como en singular, sin que esto pueda interpretarse como discriminación alguna.

Conviene destacar que el proyecto propone incorporar el MdC como una metodología que se añade a las que utilizan habitualmente los profesores en sus cursos, como clases magistrales, sesiones de seminario, grupos de discusión, aprendizaje experiencial, simulaciones, tutorías, o el aprendizaje autónomo por parte del alumno, por mencionar las más habituales. La experiencia de los participantes en el proyecto y la observación de lo que se realiza en los programas universitarios de enseñanza-aprendizaje más exitosos indican que la combinación o el mosaico de metodologías diferentes es la estrategia más eficaz.

En función de estos elementos, los objetivos concretos del proyecto son:

1.- Mejorar la adquisición por los estudiantes de las competencias propias del historiador.

Al objeto de contar con un marco de referencia claro nos basamos en la definición de las competencias históricas básicas que realizaron Seixas y Norton (2013) Estos autores proponen estudiar la historia con base en seis conceptos: 1) Relevancia histórica; 2) Evidencias; 3) Continuidad y Cambio; 4) Causas y consecuencias; 5) Perspectiva histórica; y 6) Dimensión ética. El MdC, según nuestra propuesta, debía permitirnos mejorar la adquisición de estas seis características básicas del pensamiento histórico a través del trabajo activo en el aula.

2.- Aplicar el Método del Caso (MdC) como metodología activa adaptada a la enseñanza-aprendizaje de la historia, mostrando su versatilidad y posibilidad de transferirla a partir de su uso en otras disciplinas.

3.- Desarrollar herramientas de evaluación adecuadas a la metodología del MdC.

4.- Mejorar la formación del PDI participante mediante la adquisición de las herramientas necesarias para aplicar el MdC a su repertorio de estrategias docentes de uso habitual en sus cursos.

5.- Extender el conocimiento de la metodología del MdC entre otro PDI que no participa en el proyecto.

6.- Difundir las experiencias adquiridas entre la comunidad académica.

7.- Reforzar la colaboración entre el PDI, el PDI en formación, el PAS y los estudiantes de las Facultades participantes.

2. Objetivos alcanzados

Consideramos que con el proyecto “El Método del Caso en la enseñanza de la Historia: desarrollo y aplicación” en el curso 2019-2020 ha alcanzado un nivel aceptable de consecución de los objetivos que nos habíamos marcado, tanto a nivel general como en cuanto a los objetivos específicos, dentro de las circunstancias excepcionales en que se desarrolló.

Al mismo tiempo, es preciso señalar que la interrupción de las clases presenciales al comienzo del segundo semestre por la situación sanitaria generada por la pandemia de Covid-19 y la adaptación a la docencia online obligó a suspender todas las actividades programadas para la segunda mitad del curso, bien por la imposibilidad de llevarlas a cabo de forma presencial o de adaptarlas a un entorno digital, bien por la sobrecarga de trabajo que tuvieron que asumir todos los participantes en el proyecto –profesorado, PDI en formación, estudiantes y PAS- y la necesidad de atender a las labores más urgentes e imprescindibles para garantizar la continuidad de la docencia en situación de pandemia.

En particular hubo que renunciar a implementar todas las actividades de enseñanza-aprendizaje con el MdC programadas para las asignaturas de segundo cuatrimestre, si bien se realizó el diseño de las mismas sobre la base de las experiencias adquiridas en el primero. Del mismo modo hubo que renunciar a la presentación prevista del proyecto en un Encuentro de experiencias docentes innovadoras, que fue cancelado, y se resintió la elaboración prevista de algunos dossiers de materiales con distintos casos para su aplicación en el aula. Queda pendiente la presentación de una comunicación en un congreso de innovación docente y la publicación de un artículo en una revista especializada, ya que la suspensión de las clases presenciales impidió recopilar suficientes evidencias y experiencias de aula sobre las que construir ambos resultados del proyecto.

No obstante, se desarrollaron e implementaron materiales y experiencias de aula con el MdC durante el primer cuatrimestre, y quedaron establecidas las líneas teórico-metodológicas básicas sobre las que se podrán prolongar nuestros resultados en caso de poder dar continuidad a esta propuesta, cuyo desarrollo pleno requiere una implementación plurianual. Del mismo modo, se generó un catálogo de recursos (materiales y guía del profesor) vinculados a una selección de casos que han permitido comprobar, a modo de test, la viabilidad y los puntos fuertes del empleo del Método del Caso en la enseñanza de la Historia. De este modo, aunque algunas actividades han quedado por desarrollar plenamente, consideramos haber adquirido un armazón teórico-metodológico y una base de experiencias suficientemente sólidos como para consolidar la aplicación del MdC a la enseñanza de la Historia a partir de esta experiencia pionera, así como para expandirla y diversificarla en los próximos cursos académicos.

En cuanto al objetivo general, tal y como se proponía en el apartado correspondiente al desarrollo de las actividades, el equipo responsable del proyecto ha implementado el MdC en la docencia de grado y posgrado en Historia y ha familiarizado a profesores, PDI en formación y alumnos con esta metodología. Las actividades desarrolladas han permitido confirmar nuestro supuesto de que el MdC es una metodología adecuada para la enseñanza de la Historia a nivel universitario, y nos ha permitido comprobar la potencialidad y versatilidad de esta metodología para el trabajo con las competencias básicas del historiador. Con ello creemos haber mostrado las ventajas de la aplicación a la enseñanza de la Historia de una metodología docente no aplicada hasta ahora a esta rama del conocimiento en la Universidad española, hasta donde sabemos, y escasamente aplicada en otros países.

En la consecución de los objetivos ha sido fundamental la implicación del alumnado matriculado en las asignaturas que hemos seleccionado para aplicar el MdC. Esta implicación se ha materializado en la participación en las clases prácticas basadas en el MdC y en las actividades posteriores de discusión y evaluación, que han resultado muy útiles a la hora de detectar fortalezas y debilidades de nuestra propuesta y de extraer conclusiones sobre los aspectos mejorables de nuestras experiencias de aula. A este respecto, las encuestas de satisfacción del alumnado del programa Docencia nos proporcionarán elementos de evaluación cuantitativos,

que deberán ser completados con nuestros propios instrumentos de evaluación basados en encuestas propias y entrevistas con estudiantes y profesores participantes en el proyecto. A partir de este grupo de evidencias consideramos que se puede hablar de un éxito relativamente alto en el desarrollo del proyecto, que se traduce en una evaluación muy positiva de las experiencias de aula y los materiales desarrollados. Un indicador adicional de gran valor sobre la validez de los resultados alcanzados es el interés suscitado entre los estudiantes por el MdC y la disposición de los docentes a continuar aplicando esta metodología en su docencia y a explorar su utilización en otras asignaturas.

Al mismo tiempo, como preveíamos en nuestra propuesta de proyecto de innovación docente, hemos podido comprobar algunos de los inconvenientes potenciales del MdC, descritos en la literatura especializada sobre la aplicación de esta metodología a otras áreas de conocimiento, y que nosotros hemos podido constatar en la enseñanza de la Historia. Por una parte, el MdC exige una alta dedicación por parte de alumnos y docentes, siendo este un elemento que debe calibrarse cuidadosamente a la luz de la carga de trabajo de todos los implicados. Por otra parte hemos comprobado la importancia de medir correctamente el desarrollo de los casos en función de las sesiones disponibles para las prácticas y su duración temporal.

Estos elementos nos reafirman en nuestra propuesta inicial de utilizar el MdC como metodología complementaria a otras que están a disposición de los docentes, constatando su valor como parte de una combinación o mosaico de metodologías diferentes que conformen una estrategia eficaz de enseñanza-aprendizaje.

En relación con la difusión de los resultados, queda pendiente la propuesta de colaboración con IESE que se consideró más fructífera en caso de realizarse en el segundo cuatrimestre. Igualmente debió renunciarse a la expectativa de ofrecer una actividad tipo taller de formación del profesorado en las Facultades participantes para iniciar a otros miembros del PDI interesados en la aplicación del MdC, actividad que estaba prevista para la fase final del proyecto, una vez el equipo docente hubiera desarrollado y madurado una experiencia suficientemente amplia de utilización de esta metodología. Está en fase de desarrollo la puesta a disposición, para otros profesores del área interesados en incorporar el MdC a su práctica docente, de un repositorio de casos disponibles. Por otra parte, se suscitó entre los miembros del proyecto la reflexión sobre la posibilidad de la trasladar las actividades de aula con el MdC previstas a un entorno 100% digital, siguiendo el modelo de varias instituciones universitarias que ya aplican esta modalidad con éxito. Esta perspectiva queda como propuesta a explorar en sucesivos desarrollos y ampliaciones de este proyecto, en especial en caso de consolidarse un modelo de enseñanza mixta o bimodal en nuestras universidades.

Si nos referimos a los objetivos específicos que nos marcamos inicialmente al diseñar el proyecto de innovación docente podemos considerar que la mayoría de los mismos se ha alcanzado en un grado satisfactorio. En particular:

- 1.- Se ha mejorado la adquisición de las competencias del historiador entre el alumnado participante.
- 2.- Se ha aplicado el MdC como metodología activa adaptada a la enseñanza-aprendizaje de la historia, mostrando su versatilidad y posibilidad de transferirla a partir de su uso en otras disciplinas.
- 3.- Se ha mejorado la formación del PDI participante mediante la adquisición de las herramientas necesarias para aplicar el MdC a su repertorio de estrategias docentes de uso habitual en sus cursos, y se ha reforzado la colaboración entre los miembros del proyecto de ambas universidades participantes.
- 4.- Se han desarrollado herramientas de evaluación adecuadas a la metodología del MdC.

Pese a este balance positivo, consideramos que queda margen de mejora en la consecución de otros objetivos que nos habíamos marcado y que se han alcanzado en menor medida, en concreto:

- 1.- La extensión del conocimiento acerca de la metodología del MdC entre otro PDI no participante en el proyecto.
- 2.- La difusión de las experiencias adquiridas entre la comunidad académica.

3. Metodología empleada en el proyecto

En función de los objetivos marcados y de las actividades propuestas para su consecución se han combinado distintos abordajes metodológicos para la realización del proyecto.

En el plano externo, las sesiones de trabajo en el aula y la interacción entre profesores y estudiantes han sido el núcleo del proyecto. Estas sesiones basadas en el MdC se han desarrollado en cinco pasos, siguiendo la propuesta metodológica de Wassermann (2006):

- 1.- Entrega del caso a los alumnos. El docente entrega el caso a los alumnos con tiempo suficiente para que estos puedan prepararlo.
- 2.- Lectura individual. Los alumnos leen y trabajan el caso de forma individual, examinando las ideas importantes, las nociones o los problemas relacionados con el caso.
- 3.- Trabajo en grupos pequeños. Los alumnos discuten el caso en grupos pequeños. Este trabajo prepara a los alumnos para la discusión en el aula, que es el paso más exigente.
- 4.- Discusión del caso en el aula. El docente conduce la discusión del caso en el aula con todos los alumnos. Debe ser capaz de ayudar a los alumnos a realizar un análisis más agudo de los problemas, e inducirlos a esforzarse para llegar a tener una comprensión más profunda.
- 5.- Actividades de seguimiento. Al finalizar la sesión en el aula, el docente puede proporcionar a los alumnos una lista de actividades con las que ampliar la información relacionadas con el caso (libros, artículos, películas).

Es importante apuntar que estos pasos pueden desarrollarse en una única sesión o, preferiblemente –opción que hemos privilegiado en nuestro proyecto- en varias sesiones consecutivas que permiten a los estudiantes leer y preparar los casos de forma individual, para a continuación poner en común la información que han elaborado, como paso previo para la discusión del caso en el aula y para la realización de las actividades de seguimiento.

Las experiencias del MdC diseñadas en el marco del proyecto pudieron implementarse en las asignaturas de primer cuatrimestre: Historia de las relaciones internacionales contemporáneas (UCM), Historia y relaciones internacionales (UCM), Historia de la política exterior española (UCM), y Construyendo y deconstruyendo el sistema internacional (UAM).

En el plano interno, la elaboración de los materiales y la implementación y seguimiento de nuestra propuesta han proporcionado una ocasión para la adquisición de la metodología del MdC por parte de los integrantes del proyecto, vehiculada a través actividades de coordinación y de la comunicación horizontal por correo electrónico y en encuentros presenciales en las respectivas Facultades por parte de los profesores, PDI en formación y estudiantes implicados en el desarrollo de las sesiones vinculadas a las distintas asignaturas. De este modo se ha procurado alcanzar un alto grado de interacción y participación en todos los niveles que permitiera detectar fortalezas y debilidades y ayudara a implementar los reajustes necesarios en la práctica docente, en un proceso constante de evaluación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

4. Recursos humanos

El equipo integrante en el proyecto de innovación docente constaba inicialmente de 11 personas, entre personal docente e investigador (PDI), estudiantes y PAS. Posteriormente se solicitó y obtuvo la incorporación de dos integrantes más, alcanzándose la cifra de 13 integrantes.

Profesorado: por parte de la UCM participaron Carlos Sanz Díaz, Juan Carlos Pereira Castañares, Antonio Moreno Juste y Luis Gonzaga Martínez del Campo. Por parte de la Universidad Autónoma de Madrid formó parte del proyecto Arturo López Zapico. En total un catedrático, dos profesores titulares, un profesor ayudante doctor (que durante el desarrollo del proyecto pasó a contratado doctor) y un investigador Juan de la Cierva.

El profesorado ha sido el responsable principal de la coordinación de las tareas encaminadas a desarrollar los materiales necesarios para aplicar el MdC a la enseñanza de la Historia y a implementarlos en la docencia práctica de las asignaturas que tenía asignadas.

Investigadores en formación: participaron por la UCM Albert Mainzer Cardell y Samuel Lillo Espada, y por la UAM Eduardo Tamayo Belda, Diego Sebastián Crescentino y Gonzalo Vitón García.

Su contribución al proyecto ha sido esencial ya que, en su calidad de estudiantes de doctorado con contratos de PDI en formación en distintas convocatorias (FPU y PFI), tenían asignadas tareas de docencia práctica en diversas asignaturas, bajo la responsabilidad del profesorado del proyecto responsable de dichas asignaturas. Dado lo reciente de su propia experiencia como estudiantes de grado y máster han aportado además una interlocución con el alumnado más cercana que la que tiene por lo general el profesorado de más edad, lo que resulta una aportación muy valiosa en una metodología como el MdC basado en un alto grado de interacción en el aula.

Estudiantes: Alejandro Díaz Garreta y Rubén Domínguez Toledano. Ambos alumnos de doctorando en la UCM en el momento de desarrollarse el proyecto, se implicaron activamente en su diseño. Cabe destacar que el primero tiene experiencia previa en la aplicación del MdC en la docencia de Educación Secundaria y que ganó en el curso 2018/2019 el 2º Premio del Colegio de Doctores y Licenciados al mejor Trabajo de Fin de Máster en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria con un TFM dedicado precisamente al MdC y el aprendizaje basado en objetos, por lo que su aportación ha sido fundamental en este proyecto.

Además queremos hacer constar el imprescindible papel que han desempeñado los alumnos de las asignaturas en las que hemos implantado la metodología del MdC, estudiantes que, sin ser formalmente participantes del proyecto, han sido esenciales a la hora de probar el diseño y la valoración de esta metodología, de contribuir a su evaluación y de ofrecer ideas y comentarios de gran utilidad para su mejora.

Personal de Administración y Servicios: M^a Amaya Rico Francia, Jefa de Procesos e Información Especializada y Préstamo Interbibliotecario de la Biblioteca de Humanidades de la UCM.

Su asistencia ha sido imprescindible para recopilar el material bibliográfico, audiovisual, etc. disponible en la Biblioteca UCM y que será necesario para formular los casos sobre los que han trabajado profesores y alumnos.

Consideramos que en el desarrollo del proyecto se ha profundizado la cooperación entre los participantes de la UCM y la UAM, y se ha potenciado la colaboración entre integrantes de los distintos colectivos que componen nuestras universidades: profesorado y PDI en formación, estudiantes y PAS.

5. Desarrollo de las actividades

Como se ha indicado, el desarrollo de las actividades ha estado condicionado por la suspensión de la actividad docente presencial al comienzo del segundo semestre del curso 2019/2020 y la necesaria adaptación al trabajo online, que por una parte ha obligado a renunciar a una parte de las actividades programadas, y por otra ha supuesto una sobrecarga de trabajo para todos los participantes del proyecto, que han debido priorizar las actividades esenciales que garantizaran la culminación del curso académico con el menor impacto posible sobre la calidad de la docencia-aprendizaje en condiciones totalmente imprevistas.

Aun así, se han podido desarrollar las actividades programadas para el primer semestre y por otro lado ha surgido la posibilidad de desarrollar otras actividades no previstas inicialmente, pero directamente desarrolladas con el proyecto, motivo por el que se las incluye en esta memoria.

El desarrollo del proyecto ha descansado en gran medida en la aplicación del MdC en las sesiones de docencia práctica de las asignaturas de Grado y Máster impartidas por el PDI integrante del proyecto durante el curso 2019-2020. En el momento de solicitar el proyecto todavía no se había asignado la docencia para dicho curso en la UCM, por lo que se realizó una estimación a título orientativo de las asignaturas en las que se esperaba implementar esta metodología, basada en la docencia impartida en el curso 2018-2019 por el profesorado del proyecto.

Una vez completada la programación docente para el curso 2019-2020 tanto en la UCM como en la UAM, la asignación de docencia teórica y práctica determinó el catálogo de asignaturas sobre las que se implementarían las actividades de aula. En función del programa, alumnado participante, disponibilidad de fuentes y recursos para elaboración de casos se seleccionó las siguientes asignaturas:

- Historia de las relaciones internacionales contemporáneas – 3º y 4º Grado en Historia (Carlos Sanz)
- Historia y relaciones internacionales – Máster en Historia Contemporánea (Carlos Sanz)
- Historia Contemporánea de Europa II - Siglo XX (Antonio Moreno Juste)
- Historia de la política exterior española – Máster en Historia Contemporánea (Juan Carlos Pereira)
- Introducción a la Política Internacional – 1er curso – Grado en Estudios Internacionales, UAM (Arturo López Zapico)
- Construyendo y deconstruyendo el sistema internacional - Máster en Historia Contemporánea, UAM (Arturo López Zapico)
- Formación de la sociedad internacional – 2o. curso - Grado en Ciencia Política y de la Administración Pública y Doble Grado con Derecho, UAM (Arturo López Zapico)

El PDI en formación (Samuel Lillo y Xesc Mainzer) y postdoctoral (Luis G. Martínez del Campo) y los estudiantes (Alejandro Díaz Garreta y Rubén Domínguez Toledano) de la UCM colaboraron en las actividades de docencia práctica impartida en esta universidad, tarea que desarrolló en la UAM el PDI en formación adscrito a esa universidad (Diego Sebastián, Eduardo Tamayo y Gonzalo Vitón).

A partir del programa de las asignaturas se procedió a la definición de los casos sobre los que se trabajaría, procurando seleccionar aquellos casos que pudieran aplicarse en asignaturas y niveles distintos para incrementar el impacto y la capacidad de transferencia de las actividades realizadas:

- Estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914
- Crisis de los Misiles de Cuba de 1962

Cambios en Europa Central y Oriental y fin de la Guerra Fría en 1989-199

- Conferencia de Madrid de 1991 sobre Oriente Medio
- Pactos militares entre EEUU y España de 1953
- Descolonización del Sáhara español en 1975

En algunos de estos casos se partía de la experiencia previa del profesorado y el PDI en formación con metodologías cercanas al MdC, y en particular el Aprendizaje Basado en Problemas y los Ejercicios de simulación histórica. En estos casos, las actividades estuvieron encaminadas a explorar cómo adaptar la metodología previa al MdC, cambiando las dinámicas de la práctica, y los materiales de apoyo.

Esta adaptación se planteó con el caso de la Conferencia de Paz sobre Oriente Medio celebrada en Madrid en 1991, cuya dinámica del MdC se construyó sobre una actividad previa de simulación y juego de roles (anexo 4). Se partía también de materiales similares para el caso de la descolonización del Sáhara en 1975 a partir de la toma de decisiones de los gobiernos de España, Marruecos y de actores como los gobiernos de EE.UU., Francia y el Frente Polisario.

Una vez identificados los casos se elaboraron, para cada uno de ellos, los materiales para entregar a los alumnos (Dossier del Caso) y los que servirían para el trabajo de los profesores (Cuaderno del Profesor). Igualmente se localizaron otros materiales de apoyo que no se facilitaron a los estudiantes, para incentivar que fueran ellos quienes buscaran la información requerida, pero que se integraron en el repertorio de recursos a disposición del profesor. En todos los casos se estructuraron los materiales generados del siguiente modo:

- 1.- Dossier del caso para los estudiantes, con los siguientes elementos: Narración del caso (texto de 4-5 páginas); Anexos: fotografías, cronología, esquemas, documentos originales, recomendaciones bibliográficas y de referencias en internet para ampliar la información
- 2.- Cuaderno del Profesor, con los siguientes elementos: Preguntas del docente para fomentar la discusión; Resumen de posibles motivaciones de los actores y datos adicionales sobre los mismos; resumen de alternativas (soluciones posibles) para su discusión en el aula
- 3.- Cuestionario de evaluación posterior a la sesión del MdC

Todos los miembros del proyecto colaboraron en las actividades de esta fase, si bien de forma preferente en las referidas a la docencia que tenía asignada cada uno. Del mismo modo se fueron modulando las sesiones de trabajo en equipo y de coordinación y seguimiento, en función del calendario del curso y de la organización docente de cada participante. Para la comunicación regular entre los miembros del proyecto se contó con los cauces habituales de correo electrónico y campus virtual. Este último fue el medio empleado para la circulación de los materiales generados entre profesores, PDI en formación y estudiantes, y para el desarrollo de parte de las actividades de enseñanza-aprendizaje.

Para medir el impacto sobre nuestros estudiantes, que son los destinatarios esenciales del proyecto, hemos buscado desarrollar metodologías de evaluación adecuadas especialmente adaptadas al trabajo con el MdC. Hemos optado por una combinación de evaluación cuantitativa mediante cuestionario y de metodologías cualitativas. Además hemos recurrido a la autoevaluación por parte de los estudiantes, como herramienta para fomentar la reflexión sobre la enseñanza-aprendizaje y la comparación del MdC con otras metodologías. Por último, las asignaturas han sido evaluadas en el marco del programa Docencia.

La implementación de las experiencias del MdC así desarrolladas pudo realizarse en las asignaturas de primer cuatrimestre: Historia de las relaciones internacionales contemporáneas (UCM), Historia y relaciones internacionales (UCM), Historia de la política exterior española (UCM), y Construyendo y deconstruyendo el sistema internacional (UAM). Sin embargo, el desarrollo de algunos de los casos previstos y su aplicación y evaluación en el aula no pudo completarse en su totalidad, por haberse programado la mitad de ellos para la segunda mitad del curso, concretamente en el marco de las asignaturas Historia Contemporánea de Europa II, siglo XX (UCM), Introducción a la Política Internacional (UAM) y Formación de la sociedad internacional (UAM). Las actividades de aula se desarrollaron según los pasos previstos en la descripción ya señalada del MdC.

En relación con la difusión de resultados, teníamos prevista y confirmada nuestra participación con una ponencia titulada “El Método del Caso en la enseñanza de la Historia: desarrollo y aplicación” en el “I Encuentro de experiencias docentes innovadoras en la Facultad de Geografía e Historia: presentación de proyectos vigentes”, que debió celebrarse en la Facultad de Geografía e Historia el 24 de marzo de 2020 y que fue cancelado por el cierre de la Facultad. La presentación de una comunicación en un congreso de innovación docente y su publicación como artículo en una revista especializada debió suspenderse igualmente.

Al mismo tiempo, la situación creada por la pandemia ofreció una posibilidad de difusión de gran interés que no estaba prevista en nuestra propuesta. La Universidad Internacional Menéndez Pelayo encargó al coordinador del proyecto la dirección de un curso en colaboración con el con el Ministerio de Educación y Formación Profesional y el Ministerio de Universidades sobre “Historia de España para profesores franceses de español”, que se desarrollaría en el marco de los Cursos de Verano de la UIMP, con una duración de 20 horas, y dirigido a 60 profesores de español que enseñan Historia de España en el sistema educativo francés. En el curso, con un fuerte componente metodológico de didáctica de la Historia, han participado Carlos Sanz como coordinador y docente y Alejandro Díaz Garreta como docente, desarrollando el módulo “El método del caso aplicado a la enseñanza de la Historia en Secundaria”. La formación se desarrolló online desde el 2 al 28 de noviembre de 2020 con resultados muy positivos, como hemos podido comprobar a través de las evaluaciones realizadas por los participantes. A través de esta actividad de formación de formadores consideramos haber multiplicado el impacto de nuestra propuesta, alcanzando a un público cualificado que nunca antes había tenido contacto con el MdC.

6. Anexos

Se incluye una selección, a modo de ejemplo, de materiales elaborados bajo la coordinación de distintos participantes del proyecto. Debe señalarse que no se recoge aquí la totalidad de los materiales (Dossier del caso para los estudiantes, Cuaderno del profesor y Cuestionario de evaluación) ni de los casos desarrollados, sino únicamente una muestra de casos y un índice de contenidos esenciales, al objeto de ofrecer una idea general de los resultados alcanzados. Se añade además el programa de la actividad de formación de formadores desarrollada en colaboración con la UIMP, el Ministerio de Universidades y el Ministerio de Educación y Formación Profesional.

- Anexo 1. Ejemplo de Método del Caso. “La negociación de los Pactos de Madrid de 1953 entre EEUU y España”. Misael Arturo López Zapico (extracto)
- Anexo 2. Ejemplo de Método del Caso. “La crisis de los Misiles de Cuba de 1962”. Relación de materiales. Alejandro Díaz Garreta (extracto)
- Anexo 3. Ejemplo de Método del Caso. “El estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914”. Relación de materiales. Carlos Sanz Díaz (extracto)
- Anexo 4. Ejercicio de simulación y juego de roles como base para su adaptación al Método del Caso. “La Conferencia de Paz para Oriente Medio en Madrid”. Arturo López Zapico.
- Anexo 5. Programa del curso de la UIMP, en colaboración con el Ministerio de Universidades y el Ministerio de Educación y Formación Profesional, “Historia de España para profesores franceses de español” (UIMP, noviembre de 2020), incluyendo el módulo “El método del caso aplicado a la enseñanza de la Historia en Secundaria”

Anexo 1. Ejemplo de Método del Caso. “La negociación de los Pactos de Madrid de 1953 entre EEUU y España”. Misael Arturo López Zapico (extracto)

Texto a entregar a los alumnos con la narración del caso.

El 26 de septiembre de 1953 se reunieron en el Palacio de Santa Cruz de Madrid el embajador de EE.UU. en España James Clement Dunn y el Ministro de Asuntos Exteriores Alberto Martín Artajo para proceder a la firma de tres convenios bilaterales entre las naciones que representaban. Dichos convenios respondían a la siguiente denominación: “Convenio relativo a la ayuda para la mutua defensa entre lo Estados Unidos de América y España”, “Convenio sobre ayuda económica entre España y los Estados Unidos de América” y “Convenio sobre ayuda entre los Estados Unidos de América y España”.

El Régimen franquista presentó estos convenios hispano-norteamericanos como un gran triunfo de la diplomacia española y como una muestra más de que el país había dejado atrás los problemas de aislamiento derivados de su postura durante la segunda guerra mundial y su acercamiento a las potencias del Eje. El nuevo Concordato firmado ese mismo año parecía ser otra señal de ese cambio de rumbo en la política exterior franquista. A efectos prácticos los convenios se tradujeron en la instalación de una serie de instalaciones militares bajo control estadounidense en territorio español – Morón, Rota, Torrejón, etc.–, recibiendo por ellas el Estado español una partida económica en concepto de ayuda para el abastecimiento de materias primas y productos de primera necesidad así como para financiar la propia construcción de las bases. Estos convenios tenían una vigencia de diez años, tras los cuales podría renegociarse su continuidad. Además de las contrapartidas económicas EE.UU. se comprometía a dotar a las limitadas Fuerzas Armadas españolas con material que pudiera contribuir a su rearme así como contribuir a su formación y adiestramiento de los mandos. Con este acercamiento a la superpotencia americana el Régimen franquista intentó sacar partido a su marcado carácter anti-comunista para insertarse en la lógica geopolítica de la Guerra Fría.

No fue hasta 1979 cuando se supo que el convenio defensivo contaba con una cláusula adicional, la cual permaneció oculta a la sociedad e incluso al Congreso norteamericano y solo era conocida entre los altos cargos de la administración civil y militar de ambos países, que establecía que, en el caso de que se produjera una agresión comunista, Estados Unidos podría activar automáticamente las bases y proceder como creyera más oportuno con la única condición de comunicárselo al gobierno español. Así mismo, si se producía una situación de emergencia o amenaza de agresión, cualesquiera que fueran la naturaleza de las mismas, ambos países habrían de notificárselo mutuamente para estudiar el uso o no de dichas instalaciones militares.

Objetivos

Ante este planteamiento del caso, el objetivo es que los alumnos reflexionen sobre los efectos positivos y negativos que implicaban estos acuerdos así como que evalúen críticamente la presencia de una cláusula secreta, analizando los motivos por los que no fue incluida en el texto aparecido en el BOE (2 de octubre de 1953) y cuáles eran sus implicaciones. Se trata, en último extremo, de evaluar qué hubiera supuesto para España tanto un ataque comunista contra intereses norteamericanos y de sus aliados como, por ejemplo, una situación de emergencia política en España.

Preguntas críticas

- + ¿Cuáles eran las contrapartidas – tanto materiales como inmateriales – que recibía España por la firma de estos convenios?
- + ¿Qué suponían los mismos en términos de soberanía y jurisdicción? ¿Y si añadimos a la anterior respuesta las implicaciones de la cláusula secreta?
- + ¿Qué efectos hubiera tenido para España un ataque soviético a intereses estadounidenses?

+ ¿Qué hubiera ocurrido, a la luz de estos pactos, si se hubiera producido un golpe de estado en España como el que llevó al general Franco al poder en 1936?

Organización de la clase

Este ejemplo de Método del Caso está pensado para que los alumnos trabajen en grupos (entre 4 y 6 personas cada uno) y que se prolongue durante tres sesiones.

Durante la primera sesión se hará entrega a los alumnos del texto arriba esbozado, se gestionará la creación de grupos y se establecerá el calendario de tareas. En cada grupo será designado un responsable que actuará como portavoz así como un escriba que levante acta de las actividades del grupo. En esta sesión, una vez sentadas las bases del caso, se solicitará a los alumnos que utilicen el resto del tiempo para organizarse en la búsqueda de información para contextualizar el caso y poder resolver las preguntas críticas.

En la segunda sesión, los alumnos habrán de haber realizado ya una buena parte de su labor autónoma en la búsqueda de fuentes (por ejemplo localizar el contenido de los acuerdos). Durante la sesión cada grupo propondrá un primer esbozo de resolución de las preguntas formuladas mientras que, el profesor en calidad de tutor de la actividad, paseará entre los grupos inquiriendo sobre lo ya realizado, las dificultades encontradas y aconsejándoles sobre los siguientes pasos a seguir.

Finalmente, en la tercera sesión cada portavoz del grupo expondrá los resultados a los que han llegado sus equipos y se generará un debate, moderado por el profesor, en el que se recapitulen las respuestas, se analice la validez de las mismas, el profesor exponga unas conclusiones finales y se abran vías para futuras actividades de ampliación de conocimiento de la materia como, por ejemplo, estudiar el modo en que los representantes españoles trataron de reequilibrar la relación bilateral durante las sucesivas renegociaciones de estos acuerdos hispano-norteamericanos.

Conocimientos y competencias

Con el uso del método del caso, y concretamente con esta práctica, pretendo que los estudiantes mejoren su nivel de conocimiento sobre la naturaleza de las relaciones hispano-norteamericanas durante el franquismo y sus implicaciones tanto para la política interior del Régimen como para la exterior. Desde un punto de vista de las competencias y habilidades deseo con la misma potenciar su capacidad para elaborar juicios críticos, para seleccionar y buscar fuentes adecuadas. Además se busca potenciar su capacidad para trabajar en equipo, para realizar pequeñas investigaciones de forma autónoma y para ser capaces de exponer en público sus conclusiones.

Conclusión del profesor

Un aspecto positivo de este caso concreto es que la respuesta a las preguntas no es cerrada. Una cosa es cómo sucedió el acontecer histórico y otra lo que hubiera podido pasar. Lo principal es que los alumnos comprendan que existen argumentos tanto para evaluar de forma muy crítica estos convenios como para demostrar ciertos efectos benéficos, por ejemplo, para el desarrollo de las relaciones bilaterales entre ambas naciones. Además, con el estudio de la cláusula secreta queda al descubierto como un Régimen dictatorial que otorgaba dentro de su discurso gran importancia al orgullo patrio y la cuestión nacional, cedió altas cotas de soberanía a los estadounidenses con tal de reengancharse al sistema política internacional del momento. Estos acuerdos no solo no establecían un verdadero acuerdo de ayuda defensiva mutua sino que dejaba en manos norteamericanas la posibilidad de implicar a España en una eventual guerra mundial frente al comunismo mientras que no ofrecía garantías en el caso de que la seguridad española fuera puesta en cuestión, por ejemplo, por un choque armado con Marruecos.

**Anexo 2. Ejemplo de Método del Caso. “La crisis de los Misiles de Cuba de 1962”.
Alejandro Díaz Garreta (extracto)**

Índice de materiales elaborados:

- Narración del caso
- Documento A. Mapa de la zona del Caribe
- Documento B. Fotografías de la CIA relacionadas con los misiles instalados en Cuba en 1962
- Documento C. Reunión del ExComm el 29 de octubre de 1962
- Documento D. Encuentro entre Kennedy y Krushev en Viena el 3-4 de junio de 1961
- Documento E. Documento de la CIA desclasificado en 1992
- Documento F. Características generales de la Guerra Fría
- Documento G. Principales focos de tensión entre EEUU y la URSS antes de 1962
- Documento H. Cronología de la crisis entre el 1 de enero de 1959 y el 20 de octubre de 1962
- Documento I. Elementos del Cuaderno del Profesor para el Caso de los Misiles
- Documento J. Cuestionario para los estudiantes.

Anexo 3. Ejemplo de Método del Caso. “El estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914”. Elaborado por Carlos Sanz Díaz (extracto)

Índice de materiales elaborados:

- Narración del caso
- Documento A. Mapa de Europa en 1914
- Documento B. mapas militares de Europa antes de la Gran Guerra
- Documento C. Plan Schlieffen de 1905
- Documento D. Memorandum Crowe de 1907
- Documento E. Cronología de la Paz Armada, 1905-1914
- Documento F. El asesinato de Sarajevo de 28 de junio de 1914
- Documento G. Ultimátum de Austria-Hungría a Serbia de 23 de julio de 1914
- Documento H. Telegrama del káiser Guillermo II y el Canciller del Reich Bethmann Hollweg a la Embajada alemana en Viena (“cheque en blanco”) de julio de 1914.
- Documento I. Elementos del Cuaderno del Profesor para el Caso del Estallido de la Primera Guerra Mundial
- Documento J. Cuestionario para los estudiantes

Anexo 4. Ejercicio de simulación y juego de roles como base para su adaptación al Método del Caso. “La Conferencia de Paz para Oriente Medio en Madrid”. Arturo López Zapico.

Ejercicio de simulación y juego de roles

El programa de la asignatura “Construyendo y deconstruyendo el sistema internacional en el mundo contemporáneo”, obligatoria del Máster interuniversitario en Historia Contemporánea, se compone de un total de ocho temas. El equipo docente está conformado por dos profesores, José Luis Neila Hernández y Misael Arturo López Zapico. El segundo se ocupa de los dos últimos temas –7. El mundo de la Posguerra fría y 8. Una reflexión desde la actualidad: posverdad y retos que presenta su análisis–, los cuales por su complejidad y cercanía temporal abarcan la mitad exacta de las sesiones presenciales de la asignatura. Esto implica que el profesor López Zapico se incorpora a la docencia a finales del mes de noviembre, es decir, cuando los estudiantes ya han cursado la mitad del semestre y por ende ha tenido una intensa interacción en las semanas anteriores. Esta circunstancia tiene un doble efecto. Por un lado, la incorporación de un nuevo docente implica para el alumnado un cierto componente de incertidumbre respecto a las metodologías y diseño de las restantes sesiones. Por el otro, los estudiantes están en mejor disposición para trabajar de manera conjunta al conocerse entre ellos. Con objeto de poder atender a ambas situaciones el docente ideó un pequeño ejercicio de simulación consistente en la distribución de distintos roles entre el alumnado para recrear las conversaciones que tuvieron lugar durante la Conferencia de Paz de Madrid de 1991.

El ejercicio contribuye a un mejor entendimiento de cómo era el estado de las relaciones internacionales en los momentos iniciáticos del nuevo orden mundial proyectado por el presidente norteamericano George H. W. Bush después de 1989. Por ello, su ejecución se concreta en las dos primeras sesiones del tema 7, dedicado a la Posguerra Fría. Durante la primera de ellas, los estudiantes tienen que leer previamente el artículo de Francis Fukuyama “¿El fin de la Historia?” y algunos fragmentos de la réplica que hace el historiador Josep Fontana a los postulados del politólogo norteamericano en su obra *La Historia después del fin de la Historia*. Tras una breve explicación teórica sobre las postrimerías de la Guerra Fría y lo que supuso el año 1989, el comentario de ambos textos facilita que los estudiantes comprendan que el tablero internacional se estaba reconfigurando. A partir de ahí, nuevamente el docente hace otra pequeña presentación sobre la Guerra del Golfo y las características que tuvo como conflicto marcado por la situación que atravesaba la URSS y los países del Este, lo que permitió a Estados Unidos liderar una fuerza multinacional que no solo buscaba solucionar la crisis de Kuwait, sino también otorgar un nuevo marchamo a su posición como potencia en un mundo unipolar. Es en este punto donde se les explica a los alumnos que para la siguiente sesión se realizará el ya referido juego de rol sobre la Conferencia de Madrid.

En Moodle está colgado un documento de 57 páginas que incluye los principales discursos de la Conferencia de Paz de Madrid compilados por Pilar Mellado y publicados en el número 38 de la *Revista de Derecho Político* (1994, pp. 303-359). El profesor les hace una breve introducción a la importancia que tuvo esta cumbre, así como el papel jugado por España como anfitrión, y les ofrece oralmente las instrucciones para que en la segunda sesión se pueda realizar el ejercicio de simulación. Todos los estudiantes tienen que leer el documento completo, pero a cada uno de ellos se les ofrece encarnar el papel de uno de los líderes internacionales que participaron en la Conferencia. Hay un total de diez actores: Felipe González (España), George Bush (Estados Unidos), Mijail Gorbachov (URSS), Hans Van der Broeck (presidente consejo ministros CEE), Faruk Al-Charaa (Siria), Amr Mussa (Egipto), Isacc Shamir (Israel), Kamel Abu Jaber (Jordania), Halim Abdel Chafi (Palestina), Faris Bueiz (Líbano). Además, se reserva para uno de los estudiantes un rol de moderador, que ha de distribuir los turnos y sintetizar las ideas fundamentales de cada parte. Dependiendo del número de estudiantes matriculados, puede ser

necesario que alguno asuma más de un papel. Concretamente, durante el curso 2019-20 hubo ocho matriculados, lo que implicó esa necesidad. Además de esa lectura del documento en su conjunto (en el caso del moderador esta ha de ser especialmente profunda) y de revisar bien las intervenciones del actor o actores que les haya tocado interpretar, se invita a los estudiantes a que se documenten sobre su personaje y la situación del país que representaba en aquel contexto. Por último, se les ofrecen indicaciones básicas sobre la dinámica de la actividad. Esta ocupará la mitad de la segunda sesión, es decir, una hora y cuarto de clase. Todos tendrán que interiorizar las posiciones de su personaje y plantearlas. No es necesario recrear textualmente esas, sino hacerlas propias. El moderador tiene que pensar qué tiempo concede a cada parte, en función de la importancia que él conceda a cada parte. Tendrán dos turnos de palabra, uno inicial y una réplica, si bien podrán interrumpirse brevemente, siempre que el moderador lo permita. Con estas instrucciones la práctica queda definida y se queda emplazado para la siguiente sesión.

El docente, que ha colgado en Moodle un recordatorio sobre el juego de simulación junto a un breve resumen de las instrucciones, da la bienvenida a todos a la segunda sesión y dedica cinco minutos a la contextualización del evento. Así, explica qué ocurre en 1991, cuál era la situación de España y por qué se escogió como escenario, etc. A partir de ese momento comienza la simulación, tomando la palabra el moderador y organizando los turnos. Al concluir el ejercicio, el moderador tiene que hacer públicas cuáles han sido sus anotaciones durante el debate y procurar ofrecer una síntesis de las principales posturas defendidas por cada actor, junto a los problemas que generan estas para alcanzar un verdadero consenso. Con esta última intervención finaliza la simulación. Toma ya de nuevo la palabra el docente, que durante unos minutos aporta comentarios de retroalimentación a cada uno de los participantes sobre su actuación en el juego de rol. A continuación, la segunda parte de la sesión se dedica a analizar los resultados que tuvo la Cumbre, enlazándolo con la desintegración de la URSS, las elecciones norteamericanas en las que Bill Clinton derrotó a Bush padre y la complicada situación de Oriente Próximo.

El ejercicio de simulación es evaluado conforme a las anotaciones tomadas por el docente durante la sesión, y es una calificación más dentro del apartado de evaluación continua de la asignatura referido a las intervenciones en clase por parte de los estudiantes, que es un 30% de la calificación global.

Documentación de apoyo:

- Pilar Mellado (comp.), Principales discursos de la Conferencia de Paz de Madrid *Revista de Derecho Político*, 38 (1994) pp. 303-359.

Anexo 5. Programa del curso de la UIMP “Historia de España para profesores franceses de español” (UIMP, noviembre de 2020), dirigido por Carlos Sanz Díaz.




UIMP
Universidad Internacional
Menéndez Pelayo

OTOÑO 2020

**Historia de España
para profesores
franceses de español**

Del 2 al 28 de noviembre

Curso en línea
<http://campusvirtual.uimp.es>

www.uimp.es



UIMP
Universidad Internacional Menéndez Pelayo

C/ Isaac Peral, 23
28040 Madrid Tel. 91 592 06 31 / 91 592 06 33
alumnos@uimp.es

Campus de Las Llamas
Avenida de los Castros, 42
39005 Santander
Tel.: +34 942 29 87 00 / 942 29 87 10
esp.santander@uimp.es

CÓDIGO: 64V7 ♦ 20 horas



Historia de España para profesores franceses de español

CÓDIGO: 64V7 ♦ 20 horas
Curso en línea <http://campusvirtual.uimp.es>

Objetivos

- El curso ofrece una opción formativa de alto valor académico para cuantos deseen profundizar y actualizar sus conocimientos sobre la Historia de España en el contexto europeo y global. Al impartirse online, se otorga especial atención a la iniciación en recursos interactivos y multimedia disponibles en la red y en la adaptación de nuevas tecnologías para la didáctica de la Historia. De acuerdo con estas ideas, los objetivos del curso son los siguientes:
- Proporcionar conocimientos actualizados acerca de los últimos desarrollos
 - Historiográficos sobre la España contemporánea
 - Insertar la historia de la España contemporánea en el contexto europeo y global.
 - Exponer debates sobre la relación entre Historia, Memoria y Sociedad en la España de hoy
 - Ofrecer herramientas para el uso de los conceptos y vocabulario histórico
 - en lengua española en la exposición oral y escrita.
 - Orientar a los participantes sobre una variedad de fuentes documentales y recursos audiovisuales disponibles para la enseñanza secundaria.
 - Facilitar el desarrollo de metodologías activas y participativas de enseñanza con apoyo en las TIC.

Profesores

Carlos Sanz Díaz. Profesor Titular de Historia Contemporánea en la Universidad Complutense de Madrid. Coordinador del Máster en Historia Contemporánea en la UCM, y tutor durante varios años del Máster en Formación del Profesorado de Secundaria. Docente en varios cursos para profesores europeos de la UIMP desde 2006.

David Alonso García. Profesor Contratado Doctor. Facultad de Ciencias de la Educación (Área de Didáctica de las Ciencias Sociales). UCM. Historiador especialista en Historia Moderna de España, ha sido Vicedecano de Innovación y Nuevas Tecnologías en la Facultad de Geografía e Historia de la UCM y profesor de la Escuela de Verano "Innovación y Nuevas Tecnologías en Educación"

Alejandro Díaz-Garreta. Profesor de Educación Secundaria, Institución Educativa SEK. Ingeniero de Telecomunicaciones e Historiador, ha sido miembro del Comité de Dirección y Director de Educación en Fundación Telefónica. Experto en Educación Internacional (Bachillerato Internacional) por la UCJC, Máster en Formación del Profesorado, Máster en Historia Contemporánea y MBA por la U. de Navarra.

Juan Laborda Barceló. Doctor en Historia Moderna por la UCM y Máster en Historia y Estética de la cinematografía por la UVA. Profesor, escritor, crítico literario y colaborador en revistas como La Aventura de la Historia, Qué Leer o Despertafierro, y en varios medios de comunicación.

Rosa Liarte Alcaíne. Licenciada en Historia y profesora de Geografía e Historia de Educación secundaria en la Junta de Andalucía. Es coordinadora TIC en el IES Eduardo Jareño. Apple Education Trainer, Apple Distinguished Educator, Google Innovator, Google Trainer, así como embajadora de aplicaciones educativas como Book Creator, Explain Everything o Touchcast, Flipgrid, BrainPop o Evernote.

Antonio C. Moreno Cantano. Licenciado en Historia por la UIB. Doctor en Historia Contemporánea por la UAH. Profesor de Secundaria, especialidad Geografía e Historia, desde 2006, y Profesor Asociado en el Departamento de Relaciones Internacionales e Historia Global de la UCM.

Lunes 2 de noviembre

Presentación del curso. (Carlos Sanz)
Aula Virtual

Lunes 2 a viernes 6 de noviembre

Sesión asincrónica 1 | TIC y metodologías activas en Historia: del *flipped classroom* al ABP (Rosa Liarte)

Sesión asincrónica 2 | Debates historiográficos sobre la España contemporánea (Carlos Sanz)

Sábado 7 de noviembre

Debates historiográficos sobre la España contemporánea (Carlos Sanz)

8:30 – 10:00 h.: Grupo A
10:00 – 11:30 h.: Grupo B
11:30 – 13:00 h.: Grupo C

TIC y metodologías activas en Historia: del *flipped classroom* al ABP (Rosa Liarte)

8:30 – 10:00 h.: Grupo B
10:00 – 11:30 h.: Grupo C
11:30 – 13:00 h.: Grupo A

Domingo 8 a viernes 13 de noviembre

Sesión asincrónica 3 | El método del caso aplicado a la enseñanza de la Historia en Secundaria (Alejandro Díaz Garreta)

Sesión asincrónica 4 | Historia Contemporánea de España a través del cómic, novela gráfica, videojuego histórico e historia virtual (Antonio C. Moreno)

Sesión asincrónica 5 | Debates historiográficos sobre la España contemporánea (Carlos Sanz)

Sábado 14 de noviembre

El método del caso aplicado a la enseñanza de la Historia en Secundaria (Alejandro Díaz Garreta)

8:30 – 10:00 h.: Grupo B
10:00 – 11:30 h.: Grupo A
11:30 – 13:00 h.: Grupo C

Historia Contemporánea de España a través del cómic, novela gráfica, videojuego histórico e historia virtual (Antonio C. Moreno)

8:30 – 10:00 h.: Grupo C
10:00 – 11:30 h.: Grupo B
11:30 – 13:00 h.: Grupo A

Domingo 15 a Viernes 20 de noviembre

Sesión asincrónica 6 | Metodología para la enseñanza de la Historia Contemporánea de España a través de recursos audiovisuales: cine, televisión, publicidad (Juan Laborda)

Sesión asincrónica 7 | Aplicación del pensamiento de diseño en la enseñanza de la Historia (David Alonso)

Sesión asincrónica 8 | Debates historiográficos sobre la España contemporánea (Carlos Sanz)

Sábado 21 de noviembre

Metodología para la enseñanza de la Historia Contemporánea de España a través de recursos audiovisuales: cine, televisión, publicidad (Juan Laborda)

8:30 – 10:00 h.: Grupo B
10:00 – 11:30 h.: Grupo C
1:30 – 13:00 h.: Grupo A

Pensamiento de diseño en la enseñanza de la historia (David Alonso)

8:30 – 10:00 h.: Grupo C
10:00 – 11:30 h.: Grupo A
1:30 – 13:00 h.: Grupo B

Domingo 22 a viernes 27 de noviembre

Sesión asincrónica 9 | Debates historiográficos sobre la España contemporánea (Carlos Sanz)

Preparación por los participantes de sus trabajos finales

Sábado 28 de noviembre

Sesión de evaluación de trabajos finales (Carlos Sanz)

9:00 – 10:00 h.: Grupo A
10:00 – 11:00 h.: Grupo B
11:00 – 12:00 h.: Grupo C